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Il tema trattato è attuale e/o di interesse per la Comunità Scientifica Internazionale? I risultati del saggio/ricerca sono trasferibili in altri contesti? Sul piano teorico o applicativo, il contributo fornisce spunti per alimentare riflessioni/dibattito/ricerca nella Comunità Scientifica?

**Acknowledgements**

Se il contributo è a firma di due o più Autori, si può riportare la seguente specifica: Il contributo è il risultato di una comune riflessione degli Autori. Nonostante ciò i paragrafi introduttivo e ‘Conclusioni’ sono da attribuire a M. Rossi, il paragrafo ‘Sezioni e paragrafi’ a C. Bianchi. Times New Roman, corpo 9.

**Notes**

Numerare manualmente a fine articolo (non attivare la funzione di word “inserisci note a piè di pagina”), come riportato nel primo paragrafo. Times New Roman, corpo 9. Seguire lo stile e la formattazione che segue.

1) Le note siano poste al termine del contributo, prive di collegamento automatico ai richiami nel testo stesso. All’interno della narrazione i richiami siano contrassegnati con numeri progressivi in apice. La nota esplicita dei contenuti che non sono inseriti nel testo. Non utilizzare le note per inserire i riferimenti bibliografici (references).

2) Se la nota è alla fine del paragrafo, inserirla dopo il punto.

3) …….
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**IMPORTANTE**

**1) Inserire SOLO le references citate nell’articolo, in ordine alfabetico**, con carattere Times New Roman, corpo 9;

**2) Poiché l’Editorial Board deve verificare la correttezza delle references, ti chiediamo di inserire sempre i relativi link:**

**a) da cui è possibile scaricare la pubblicazione citata (se open access);** di preferenza, utilizzare i siti web ufficali e, se le pubblicazioni hanno i DOI, gli indirizzi URL con i DOI (es: https://doi.org/10.1007/s00004-012-0131-7);

**o in alternativa**

**b) della pagina web nella quale l’Editore promuove il libro** (es:https://www.ucpress.edu/book/9780520210646/microcosmos).

**3) Usare lo stile delle references riportato negli esempi; PAPER CON stili differenti non SARANNO ACCETTATI.**

Di seguito si riportano alcuni esempi di references per tipologia e con lo stile richiesto; **per ciascuna references, l’Autore DEVE compilare anche le righe evidenziate in giallo. PAPER CON stili di references differenti non SARANNO ACCETTATI.**

LIBRO

Anderson, C. (2013), *Il ritorno dei produttori – Per una nuova rivoluzione industriale*, Rizzoli Etas, Milano.

Per verificare la reference, vai al sito web:

<https://www.ibs.it/makers-ritorno-dei-produttori-per-libro-chris-anderson/e/9788817064613>

Margulis, L. and Sagan, D. (1997), *Microcosmos – Four billion years of microbial evolution*, University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London.

Per verificare la reference, vai al sito web:

<https://www.ucpress.edu/book/9780520210646/microcosmos>

Maturana, H. R. and Varela, F. J. (1980), *Autopiesis and Cognition – The Realization of the Living* [or. ed. *De Máquinas y Seres Vivos*, 1972], Reidel, Dordrecht.

Per verificare la reference, vai al sito web:

<https://monoskop.org/images/3/35/Maturana_Humberto_Varela_Francisco_Autopoiesis_and_Congition_The_Realization_of_the_Living.pdf>

CONTRIBUTO SU LIBRO

Zoppi, D. (2017), “Valorizzazione e competitivita dei centri urbani, antidoto al consumo di suolo | Enhancement and competitiveness of urban centers as antidote to Soil consumption”, in Cappochin, G., Botti, M., Furlan, G. and Lironi, S. (eds), *European Green Capitals – Esperienze di rigenerazione urbana sostenibile | Experiences of Sustainable Urban Regeneration*, LetteraVentidue, Siracusa, pp. 293-298.

[Online] Available at: <https://issuu.com/letteraventidue/docs/green_cap_def> [Accessed 18 March 2018].

### Ridolfi, G., Saberi, A. and Bakhshaei, O. (2019), “High | Bombastic. Adaptive skin conceptual prototype for Mediterranean climate”, in Sayigh, A. (ed.), *Sustainable Building for a Cleaner Environment*, Springer, Cham, pp. 209-216.

Per verificare la reference, vai al sito web:

### <http://doi-org-443.webvpn.fjmu.edu.cn/10.1007/978-3-319-94595-8_19>

ARTICOLO SU RIVISTA

### Diez, T. (2012), “Personal fabrication: Fab labs as Platforms for Citizen-Based Innovation, from Microcontrollers to Cities”, in *Nexus Network Journal*, vol. 14, issue [3](https://link.springer.com/journal/4/14/3/page/1), pp. 457-468.

[Online] Available at: <https://doi.org/10.1007/s00004-012-0131-7> [Accessed 18 March 2018].

DOCUMENTO ELETTRONICO / REPORT

Mc Kinsey Global Institute (2016), *Imagining construction’s digital future*.

[Online] Available at: [www.mckinsey.com/industries/capital-projects-and-infrastructure/our-insights/imagining-constructions-digital-future](https://www.mckinsey.com/industries/capital-projects-and-infrastructure/our-insights/imagining-constructions-digital-future) [Accessed 10 April 2019].

ARTICOLO SU QUOTIDIANO

Belpoliti, M. (2013), “Resilienza: l’arte di adattarsi”, in *Domenica del Sole24 Ore*, newspaper, 18 December 2013, p. 15.

ATTI DI CONVEGNO

Novaković, P., Horňák, M., Guermandi, M. P., Stäuble, H., Depaepe, P. and Demoule, J. P. (eds) (2016), *Recent Developments in Preventive Archaeology in Europe: Proceedings of the 22nd EAA Meeting in Vilnius, 2016*, Ljubljana University Press, Faculty of Arts, Ljubljana.

[Online] Available at: <http://www.ff.uni-lj.si/sites/default/files/Dokumenti/Knjige/e-books/recent.pdf> [Accessed 10 April 2019].

CONTRIBUTO SU ATTI DI CONVEGNO

Scianna, A., Gristina, S. and Paliaga, S. (2014), “Experimental BIM Applications in Archaeology: A Work-Flow”, in Ioannides, M., Magnenat-Thalmann, N., Fink, E., Žarnić, R., Yen, A.-Y. and Quak, E. (eds), *Digital Heritage – Progress in Cultural Heritage: Documentation, Preservation, and Protection – Proceedings of the 5th International Conference, EuroMed 2014, Limassol, Cyprus, November 3-8, 2014*. Lecture Notes in *Computer Science*, vol. 8740, Springer, Cham, pp. 490-498.

Per verificare la reference, vai al sito web:

<https://doi.org/10.1007/978-3-319-13695-0_48>

BIOGRAFIA DEGLI AUTORI

**Nome Cognome**, Architetto e PhD, è Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura della Università di Roma (Italia). Svolge attività di ricerca prevalentemente nell’ambito della ... (max 400 caratteri, spazi inclusi).

Tel. +39 (0)11/645.22.437

Mob. +39 348/33.44.556

E-mail: james.black@unidam.it

**Nome Cognome**, Architetto e PhD, è Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura della Università di Roma (Italia). Svolge attività di ricerca prevalentemente nell’ambito della ... (max 400 caratteri, spazi inclusi).

Tel. +39 (0)11/645.22.437

Mob. +39 348/33.44.556

E-mail: james.black@unidam.it

ESEMPIO DIDASCALIE IMMAGINI

**Fig. 1** | Aqua Tower in Chicago (2009), designed by Jeanne Gang (credit: M. Rossi, 2010).

**Figg. 2, 3** | Terminal 3 in Shenzhen Airport (2008-2013), designed by Massimiliano Fuksas (credits: A. Bianchi, 2015).

**Figg. 4-6** | Heydar Aliyev Center in Baku (2007-2012), designed by Zaha Hadid Architects (credits: floornature.it, 2015).